

發文單位：行政院勞工委員會

Tagapag-isyu: Komiteng Tagapamahala ng Ehekutibong Konseho

發文字號：勞職管字第 0970508568 號函

Numero ng teksto: Liham ni No. 0970508568 ng Labour Career Management Code

發文日期：民國 97 年 05 月 12 日

Petsa ng pagsusulat: 12/05/2008

要旨：

**gist**

依據所得稅法第89 條及就業服務法第40 條，家庭類外勞之雇主及私立就業服務機構復非法定之扣繳義務人，家庭類雇主不能預扣外勞所得稅款

Pursuant sa artikulo 89 ng Income Tax Act at artikulo 40 ng Employment Services Act, employer ng mga dayuhang manggagawa at pribadong serbisyo ng trabaho ay maaaring hindi hawakan ng income tax sa mga dayuhang manggagawa

全文內容：

**Ang buong teksto**

一、按本會 91 年 10 月 7 日勞職外字第 0910205963 號函釋「...（五）家庭類雇主非屬所得稅法第 89 條規定之扣繳義務人，又雇主扣取該項費用自始即不會向國庫繳納，故為避免雇主觸法或因仲介公司業務疏失致雇主違法，仲介公司勿再請家庭類雇主每月為外勞扣繳所得稅款。」，合先敘明。

Alinsunod sa liham na si No. 0910205963 ng sulat ng 7 Oktubre 2002 ng Konsehong ito, ang mga salitang "... (v) Kung ang isang pamilya employer ay hindi isang ahente sa ilalim ng artikulo 89 ng Income Tax Law, at ang employer ay bumabawas sa bayad mula sa simula, hindi niya babayaran ito sa Treasury, kaya upang maiwasan ang paglabag sa batas o nagiging sanhi ng employer upang basagin ang batas dahil sa kapabayaang ng intermediary company, ang intermediary company ay hindi na nangangailangan ng employer sa isang buwanang buwis, unang nakasaad.

二、據上，外國人受聘僱來臺工作所得之申報及納稅義務人為該外國人，非雇主或私立就業服務機構，而家庭類外勞之雇主及私立就業服務機構復非法定之扣繳義務人，故家庭類雇主不能預扣外勞所得稅款；若經外國人書面同意提存者，應由外國人於金融機構開戶，雇主並應按月存入，且存摺應交予外國人，不得交由仲介公司保管或存領。準此，○○公司向○○君收取所得稅款共計新臺幣1 萬9,008 元乙事，若無法提出金融機構開戶及將存摺交予○○君等相關事證以資證明，自涉嫌違反本法第40 條第5 款規定，如已構成前開規定之要件，縱○○公司事後退還所得稅款予○○君，亦無解於本件違規事實之成立，附此敘明。

Ayon sa itaas, ang deklarasyon at buwis nagbabayad ng kita na nakuha ng employment ng dayuhan upang gumana sa Taiwan ay ang dayuhan, ang institusyong hindi employer o pribadong serbisyo ng trabaho, at ang employer ng pamilya ng uri ng dayuhang trabaho at ang pribadong institusyong pangtrabaho ay magpapatuloy sa ilegal na ahente, kaya

hindi maibibigay ng pamilya employer ang kita sa mga dayuhang manggagawa; Sa ganitong pag-iisip, kung hindi posibleng mag-file ng account na may pinansiyal na institusyon at kamay sa passbook sa Jun at iba pang mahalagang katibayan upang patunayan na ito ay pinaghihinalaang paglabag sa mga probisyon ng Artikulo 40, talata 5, ng Batas na ito, kung ito ay bumuo ng mga kinakailangan para sa pagbubukas ng mga nakaraang probisyon, ang kumpanya ay refund ang halaga ng kita sa 000 Hunyo pagkatapos ng katotohanan, at ang artikulong ito ay hindi malulutas.